



ارزیابی پتانسیل توسعه کارست با استفاده از GIS در سازند کربناته خوش بیلاق - شمال ایران

- رشید زیوری^{۱*}، محسن رضایی^۲، جواد اشجاری^۳ و عبدالرضا کابلی^۴
۱. کارشناس ارشد هیدروژئولوژی، دانشکده علوم زمین، دانشگاه خوارزمی، rashid.zivari@yahoo.com
۲. دانشیار گروه زمین شناسی کاربردی، دانشکده علوم زمین، دانشگاه خوارزمی، irm_rezaei@khu.ac.
۳. استادیار گروه زمین شناسی، دانشگاه تهران، Javad_ashjari@yahoo.com
۴. کارشناس ارشد هیدروژئولوژی، شرکت آب منطقه ای گلستان، Kaboli1355@yahoo.com

چکیده :

در این تحقیق به بررسی درجه اهمیت عوامل موثر در پتانسیل توسعه کارست در بخشی از زون البرز در محدوده علی آباد تا رامیان پرداخته شده است. بدین منظور لایه‌های اطلاعاتی لیتولوژی، چگالی خطواره‌ها، شیب سطح زمین، بارش، دما، پوشش گیاهی، ارتفاع از سطح اساس محلی و فاصله از چشمه‌ها با استفاده از اطلاعات رقومی سنجش از دور، نقشه‌های زمین شناسی، نقشه‌های توپوگرافی و آمار بارش و دما تهیه شد. لایه‌های اطلاعاتی بصورت نقشه‌های معیار طبقه‌بندی شده و با بازدهای صحرایی و قضاوت کارشناسی با روش فرآیند تحلیل سلسله مراتبی (AHP) با توجه به درجه اهمیت هرکدام از عوامل، وزن دار و با روش هم پوشانی وزن دار (Weighted overlay) در محیط سیستم اطلاعات جغرافیایی (GIS) با هم تلفیق شد. و نقشه پتانسیل کارستی شدن تهیه و مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. مدل مذکور با استفاده از تعداد دهنه‌ی چشمه در کلاس‌های شاخص فازی و قطعی ارزیابی و مدل ارائه شده، صحت سنجی گردید.

کلید واژه ها: سازند خوش بیلاق، کارست، لیتولوژی، خطواره، تصویر ماهواره‌ای، چشمه کارستی

Assessment the potential of using GIS in the formation of carbonate karst development

Khoshyyilaq- northern Iran

Abstract

In this study, the significance of factors affecting the development potential of karst on the part of the Alborz range has been Ramian Ali Abad. For this purpose, the information layers lithology, lineament density, the slope of the ground, precipitation, temperature, vegetation, elevation and distance from the source using the digital information on local, remote sensing, geological maps, topographic maps and statistics precipitation and temperature were prepared. Classified information layers criteria as maps and field visits, expert judgment using the analytic hierarchy process (AHP) weighted according to the degree of importance of each factor, and weighted overlap method (Weighted overlay) in the system geographic information (GIS) combined together. Karstic potential maps were prepared and analyzed. The model uses a bit of spring in classes and final phase index and evaluation model was validated.

Keywords : (Khoshyeilagh Formation, Karst, lithology, lineament, satellite imagery, karst springs)



مقدمه :

در بسیاری از نقاط ایران منابع آبرفتی و آب‌های سطحی از لحاظ کمی و کیفی محدودیت‌هایی دارند از این رو بررسی توسعه یافتگی و پتانسیل کارستی شدن در سازندهای کربناته اهمیت ویژه‌ای در سیستم آبرسانی برخوردار است. چنین بررسی‌هایی می‌تواند با تعیین مناطق دارای پتانسیل توسعه کارست، منابع آب در این سازندها را مشخص کرده، هزینه و زمان کاوش را بطور قابل توجهی کاهش دهد. مرادی و همکاران (۱۳۸۹)، با بررسی تأثیر عوامل مختلف در توسعه کارست پهنه‌های کارستی زاگرس، به بررسی درجه اهمیت عوامل موثر در توسعه کارست در بخشی از پهنه کارستی زاگرس در محدوده شیراز تا یاسوج پرداخته است. قلیزادگان و رجب زاده سعی (۱۳۹۱)، با استفاده از روش سلسله مراتبی AHP و روش تلفیق در سیستم GIS برای پتانسیل یابی مناطق کارستی، در شهرستان مهاباد پرداختند. در این میان سازند خوش بیلاق با توجه به گسترش جانبی زیاد، سازند کربناته مهمی در شمال و شمال شرق کشور به شمار می‌رود و به همین دلیل بررسی پتانسیل توسعه کارست در آن با اهمیت است. هدف از این پژوهش (الف) تهیه نقشه‌های موضوعی منطقه مطالعاتی همچون پوشش گیاهی، گسل‌ها و شکستگی‌ها، سنگ شناسی، نقشه منابع آب و هواشناسی و دیگر منابع داده مثل مدل‌های رقومی ارتفاع، (ب) ارزیابی عوارض کنترل کننده منابع آب زیرزمینی با ترکیب داده‌های دورسنجی، مدل رقومی ارتفاع و داده‌های صحرایی، (ج) ارزیابی پتانسیل توسعه کارست در سازند خوش بیلاق از طریق تلفیق نقشه‌های موضوعی مختلف در سامانه اطلاعات مکانی می‌باشد.

بحث :

منطقه مورد مطالعه در مختصات جغرافیایی $47^{\circ} 54'$ تا $8^{\circ} 55'$ طول شرقی و $48^{\circ} 36'$ تا 37° عرض شمالی واقع شده و در حوزه شهرستان‌های علی آباد کتول و رامیان قرار دارد. حداقل و حداکثر ارتفاع منطقه به ترتیب ۱۱۸ و ۱۸۳۴ متر می‌باشد. میانگین بارندگی و دمای منطقه مورد مطالعه به ترتیب ۷۴۵ و ۱۵۵ میلی‌متر می‌باشد. این منطقه از نظر تقسیمات زمین شناسی در البرز شرقی قرار دارد. وقوع فازهای کوهزائی و چین‌خوردگی متعدد در سری‌های رسوبی موجب ایجاد شکستگی، جابجائی و درز و شکاف‌های فراوانی شده که روند عمده آنها شمال‌شرقی- جنوب‌غربی است. سازندهای مختلفی در محدوده مورد مطالعه رخنمون دارند شکل (۱). مهمترین این سازندها که به عنوان یک آبخوان با پتانسیل توسعه کارست مورد نمونه برداری و مطالعه قرار گرفته است، سازند خوش بیلاق می‌باشد. و به عنوان الگوی سنگ‌های دونین میانی- بالایی البرز شرقی است در یک نگاه کلی توالی های این سازند را می توان به چهار عضو زیر تقسیم کرد (درویش زاده، ۱۳۷۰): واحد آواری پایینی، واحد کربناته های پایینی، واحد آواری بالائی، واحد کربناته های بالائی می باشد. این سازند دارای پتانسیل مناسبی از نظر تراوانی و نفوذپذیری بوده و می تواند به عنوان یک منبع آب مورد اکتشاف قرار گیرد.

روش تحقیق

برای بررسی توسعه یافتگی و پتانسیل کارستی شدن در سازند مد نظر از سه منبع داده‌ای شامل تصاویر ماهواره‌ای، نقشه‌های موجود، و داده‌های زمینی استفاده شد. روند کلی مطالعه شامل روش تحقیق، تلفیق داده‌ها و نوع تأثیر در تعیین پتانسیل توسعه کارست در فلوجارت شکل (۲) ارائه شده است. مرحله اول شامل تعیین عوامل موثر در تعیین پتانسیل توسعه کارست بود. در این بخش با توجه به شرایط خاص هیدروژئولوژی کارست در منطقه، و داده‌های موجود، و با اعمال قضاوت کارشناسی، پنج عامل هیدروژئولوژیکی، ساختاری، زمین شناسی، اقلیم و توپوگرافی مؤثر شناخته شد. عامل هیدروژئولوژیکی به صورت نمایه فاصله از مظهر چشمه اعمال شده است، تا معرف شرایط هیدروژئولوژیکی منطقه باشد، و فاصله از مظهر چشمه به عنوان نمایه شدت کارست شدگی در نظر گرفته شده است. عامل ساختاری، این عامل بطور قابل ملاحظه‌ای بر روی هیدروژئولوژی سنگ‌های کربناته و آهکی تأثیر می‌گذارد. در تحقیق حاضر عامل ساختاری به صورت دو نمایه، فاصله از شکستگی‌ها و تراکم طول شکستگی‌ها در نظر گرفته شده است. عامل زمین‌شناسی به صورت نمایه لیتولوژی در پتانسیل‌یابی اعمال گردیده است. به علت تأثیرگذاری زیاد جنس سازند بر نفوذ آب و قابلیت متفاوت حفظ آب در سازندهای مختلف، از این نمایه استفاده شده است. عامل اقلیم هم با سه نمایه باران و



دما و تراکم پوشش گیاهی شناخته می شود. عامل توپوگرافی به صورت دو نمایه شیب و افزایش ارتفاع نسبت به سطح اساس محلی در نظر گرفته شده است.

مرحله دوم آماده سازی لایه ها و تهیه یک قالب یکسان برای مقایسه لایه های موضوعی مختلف و رتبه بندی و وزن دهی هر یک را شامل می شود.

آماده سازی لایه ها معیاری

داده های مورد نیاز برای تهیه نه لایه معیار از منابع مختلف و با فرمت های گوناگون جمع آوری شده است جدول (۱). داده های صحرایی و نقشه های مورد نیاز رقومی سازی شده و سپس به محیط GIS آورده شده اند. سپس تمامی داده ها با یک سیستم تصویر (UTM) و یک سیستم مرجع (WGS 84) در آمدند. همچنین توابع تحلیلی مکانی مختلفی بر روی داده ها برای تبدیل آنها به نقشه های معیار صورت گرفت که از آن جمله می توان به توابع مانند: بریدن، ادغام کردن، فاصله، تراکم، طبقه بندی مجدد، و توابع تحلیلی سطوح مانند استخراج شیب و ایجاد سطح اشاره کرد. اندازه ی پیکسلی ۱۰۰ * ۱۰۰ متر برای همه ی نقشه ها انتخاب گردید.

لایه لینولوژی

این لایه اطلاعاتی با استفاده از نقشه های زمین شناسی ۱:۲۵۰۰۰۰ سازمان زمین شناسی در نرم افزار ArcGIS تهیه گردید. ابتدا نقشه های زمین شناسی منطقه در نرم افزار ArcGIS زمین مرجع شدند، سپس سازندهای مختلف بر روی نقشه شناسایی شده و با استفاده از توابع تبدیل بردار به رستر که از توابع پردازشی GIS می باشد، لایه لینولوژی تبدیل به یک لایه رستری شد که در آن ارزش هر پیکسل نشان دهنده ی کارستی بودن یا نبودن آن است. البته با توجه به این که مطالعه روی سازند خوش بیلاق صورت می گیرد با فرض هموزن بودن، ارزش همه سلولها یک در نظر گرفته شده است شکل (۳).

لایه شیب

شیب توپوگرافی یکی از عوامل موثر بر توسعه کارستی است. این لایه اطلاعاتی با استفاده از مدل ارتفاع رقومی (DEM) منطقه که با استفاده از نقشه توپوگرافی منطقه بدست آمده بود با بکارگیری توابع تحلیلی سطح بدست آمد. که ارزش هر پیکسل در آن نشان دهنده ی مقدار شیب آن بر حسب درصد است. با توجه به این که در شیب های کم فرصت نفوذ بیشتر است به شیب های کم ارزش بیشتری داده شد (Strivastava et al., 2006; Israil et al., 2006) شکل (۳).

لایه تراکم پوشش گیاهی

بدست آوردن اطلاعات درباره وضعیت پوشش گیاهی از قبیل میزان و پراکنش آنها، با توجه به تأثیری که این عامل در کارستی شدن دارد از اهمیت زیادی برخوردار است. با توجه به این مطلب، از شاخص (Normalized) NDVI (Difference Vegetation Index) استفاده شده است که مناسب ترین شاخص با توجه شرایط منطقه مورد مطالعه می باشد. این شاخص بوسیله ArcGIS و کار روی داده های ماهواره ای لندست ۷ تهیه می گردد. که از رابطه زیر بدست می آید.

$$\text{NDVI} = (\text{NIR} - \text{RED}) / (\text{NIR} + \text{RED}) \quad \text{رابطه (۱)}$$

که در این رابطه NIR داده ماهواره ای با طیف نزدیک به مادون قرمز و RED داده با طیف مادون قرمز را بیان می کند. نقشه تراکم پوشش گیاهی منطقه در شکل (۳) نشان داده شده است.

لایه تراکم طولی خطواره

در پژوهش حاضر به علت تراکم بالای پوشش گیاهی نمی توان از مزایایی تصاویر ماهواره ای معمولی به علت منعکس شدن امواج از سطح درختان استفاده کرد. و نیاز به داده هایی با طول موج بلند به اصطلاح داده های راداری می باشد تا از پوشش گیاهی عبور و به سطح زمین برسد. به علت عدم دسترسی به این داده ها برای تهیه این نمایه از نقشه های ساختاری منطقه استفاده می کنیم و با استفاده دستور Line Density تهیه



می‌شود. این نقشه بر حسب درصد کلاس بندی شد و با توجه به اینکه چگالی خطواره بیشتر معرف نفوذ بیشتر می‌باشد به چگالی‌های بیشتر ارزش بیشتر داده شد شکل (۳).

لایه دما

دما از عوامل اقلیمی مهم در توسعه کارست می‌باشد. بویژه در منطقه که دارای اقلیم سرد و مرطوب می‌باشد لذا اقدام به تهیه این لایه اطلاعاتی گردید. این لایه با استفاده از رابطه دما - ارتفاع برای دوره شاخص ۳۴ ساله (سال های آبی ۵۸-۱۳۵۷ لغایت ۹۲-۱۳۹۱) بدست می‌آید. با توجه به تاثیر عکس دما در توسعه کارست (افزایش دما موجب کاهش انحلال گاز کربنیک در آب باران می‌گردد) به دماهای پایین ارزش بیشتر و به دماهای بالاتر ارزش کمتر داده شد (شکری و همکاران، ۱۳۹۰). نقشه دمای منطقه مورد مطالعه در شکل (۳) نشان داده شده است.

لایه بارش

با توجه به اینکه حجم بارش در توسعه کارست اهمیت بسیاری دارد اقدام به تهیه این لایه اطلاعاتی شد. نقشه هم بارش در منطقه با استفاده از رابطه بارش - ارتفاع بدست می‌آید در این مطالعه ریزش‌های جوی در منطقه مطالعاتی از آمار بارندگی ۳۲ ایستگاه، در دوره شاخص ۴۱ ساله (۵۱-۱۳۵۰ تا ۹۲-۱۳۹۱) استفاده گردید. با توجه به تاثیر مستقیم این نمایه در توسعه کارست، به بارش‌های بالا ارزش بیشتر و به بارش‌های پایین ارزش کمتر داده شد. و در صورت ثابت بودن سایر پارامترها هر چه باران در منطقه‌ای بیشتر باشد، توسعه کارست در آن منطقه بیشتر است. نقشه بارش در شکل (۳) نشان داده شده است.

لایه فاصله از محل‌های تخلیه

برای تهیه این لایه از مختصات محل‌های تخلیه و تابع فاصله که از توابع مربوط به تحلیل مکانی داده‌ها می‌باشد، استفاده شده است. در این روش می‌توان از هر لایه‌ی برداری یک لایه رستری با مقادیر پیکسلی فاصله تهیه نمود. در نقشه‌ی فاصله از محل‌های تخلیه مقدار هر پیکسل نشان دهنده‌ی فاصله‌ی آن پیکسل از نزدیک‌ترین محل تخلیه می‌باشد. نقشه فاصله از محل‌های تخلیه منطقه مورد مطالعه، در شکل (۳) نشان داده شده است.

لایه افزایش ارتفاع نسبت به سطح اساس محلی

برای تهیه این لایه ابتدا نقشه توپوگرافی منطقه مطالعاتی در محیط GIS رقومی شد و سپس مدل رقومی ارتفاعی (DEM) منطقه با استفاده از نقشه توپوگرافی ۱:۵۰۰۰۰ منطقه در نرم‌افزار ArcGIS، به ابعاد پیکسلی ۱۰۰ * ۱۰۰ تهیه شد. سپس با توجه به سطح اساس فرسایش محلی و با به کارگیری تابع طبقه‌بندی مجدد، این لایه تهیه گردید شکل (۳).

لایه فاصله از گسل

این لایه با استفاده از نقشه‌های ساختاری منطقه مورد مطالعه و با تابع فاصله این نقشه تهیه می‌گردد. که هر چه به گسل‌ها نزدیک‌تر باشیم نقش موثرتری بر توسعه کارست دارد. نقشه فاصله از گسل منطقه در شکل (۳) نشان داده شده است.

هم مقیاس سازی نقشه‌های معیار

با توجه به اینکه نقشه‌های تهیه شده دارای مقیاس مختلفی مانند متر برای فاصله‌ها و درصد برای تراکم‌ها هستند، لذا برای اینکه تلفیق آن‌ها امکان‌پذیر گردد، هم‌مقیاس‌سازی آن‌ها امری لازم بنظر می‌رسد. در اینجا هم-مقیاس‌سازی به دو روش قطعی و فازی صورت گرفت. در روش فازی با استفاده از توابع فازی، دامنه تغییرات عددی لایه‌ها در دامنه یک تا صفر تعریف می‌شود. در روش قطعی به هریک از رده‌های لایه‌های اطلاعاتی یک ارزش (score) داده شده که انتخاب این ارزش‌ها بر اساس مطالعات دیگران، بازدید صحرایی و نظر کارشناسی و شناخت منطقه و با استفاده از تابع طبقه‌بندی مجدد در محدوده‌ی ارزش‌های ۰ تا ۹ نرخ بندی شدند، نرخ‌های انتخاب شده و نقشه‌های هم‌مقیاس بدست آمده در شکل (۳) آمده است.



وزن دهی نقشه های معیار

با توجه به اینکه میزان تاثیر هر نمایه در پتانسیل توسعه یافتگی متفاوت می باشد بنابراین یکی از مراحل مهم پیش از تلفیق نقشه های معیار، تعیین اهمیت نسبی هر یک از نمایه های موثر و اختصاص وزن به هر کدام از آنها می باشد. در این تحقیق وزن دهی نهایی هر یک از نمایه های موثر بحث شده با استفاده از روش تحلیل سلسله مراتبی (AHP) توسط نرم افزار Expert Choice تعیین شده است شکل (۳). لازم به ذکر است که جمع وزن ها عدد ۱ در نظر گرفته شد.

و در مرحله سوم تحقیق، به تلفیق لایه ها و صحت سنجی تلفیق انجام شده پرداخته می شود.

تلفیق نقشه های معیار با استفاده از مدل همپوشانی شاخص

تلفیق نقشه ها و بدست آوردن نقشه نهایی با استفاده از حاصل ضرب وزن هر لایه در رتبه های مختلف موجود در آن صورت گرفته است. طبق رابطه (۲) و به دو صورت یکبار با استفاده از نقشه های معیار قطعی و یکبار طبق عقیده ی چن و هوآنگ (Chen & Hwang, 1992) با به کارگیری نقشه های معیار فازی اعمال گردید. روش مذکور در عین برخورداری از منطقی ساده، به شکل قابل انعطافی ورودی ها را با هم ترکیب می کند. در روش همپوشانی شاخص، وزن نمایه ها و کلاس های مربوط به هر یک از آنها مورد استفاده قرار گرفته و مسئله به صورت خطی حل می گردد.

$$S = \frac{\sum_{i=1}^n s_{ij} w_i}{\sum_{i=1}^n w_i} \quad \text{رابطه (۲)}$$

در این رابطه w_i وزن i امین نقشه ورودی، s_{ij} امتیاز i امین کلاس از i امین نقشه ورودی، و S ارزش هر واحد پیکسلی در نقشه خروجی می باشد. در شکل های (۴) و (۵)، به ترتیب نقشه های پتانسیل بدست آمده با لایه های قطعی و فازی را ارائه می دهند.

تفکیک پذیری ظاهری نقشه ها

برای ارزیابی نقشه های تهیه شده از نظر تفکیک پذیری ظاهری ابتدا نقشه های استاندارد سازی شده، در پنج پتانسیل پایین (۱-۲۰)، نسبتاً پایین (۲۰-۴۰)، متوسط (۴۰-۶۰)، نسبتاً بالا (۶۰-۸۰)، بالا (۸۰-۱۰۰) طبقه بندی شدند شکل (۶).

مدل همپوشانی شاخص با لایه های قطعی از نظر تفکیک پذیری، مناطق کمتری را به عنوان بهترین پتانسیل معرفی می کند. علت اختلاف بین دو مدل می تواند تعریف مرزهای قطعی باشد، زیرا با تعریف مرزها در این روش، به راحتی دو عدد که خیلی به هم نزدیکند در دو طبقه مختلف قرار می گیرند، برای مثال در نقشه فاصله از محل های چشمه به ارزش های پیکسلی کمتر از هزار متر نرخ ۹ اختصاص یافته است، این در حالی است که حتی اگر فاصله از محل چشمه ۱۰۱ متر باشد، در طبقه بعدی با نرخ ۷ جای می گیرد و این اختلاف ایجاد شده می تواند به راحتی در نقشه خروجی مشکلاتی را ایجاد نماید، این در حالی است که در روش فازی چنین مشکلاتی وجود ندارد. لذا استفاده از منطق فازی در هم مقیاس سازی نقشه های معیار بر روش های قطعی ارجحیت دارد، چراکه تعریف مرز برای پدیده های دنیای واقعی که خود مرز بارزی ندارند و به صورت طیفی پیوسته هستند، از واقعیت دور می باشد. در نهایت با مقایسه وضعیت خروجی ها از لحاظ تفکیک پذیری ظاهری و ارزیابی دقت آن ها با استفاده از داده های موجود موارد زیر مشخص می گردد: الف) مدل همپوشانی شاخص با لایه های فازی، جواب مناسبی را از لحاظ دقت و میزان تفکیک پذیری ارائه می دهد. ب) در مدل همپوشانی شاخص با لایه های قطعی به علت اینکه پارامترهای مؤثر در مدل طیف پیوسته و دامنه داری دارند، امکان اشتباه در تفکیک مناطق پتانسیلی وجود دارد.

صحت سنجی تلفیق انجام شده

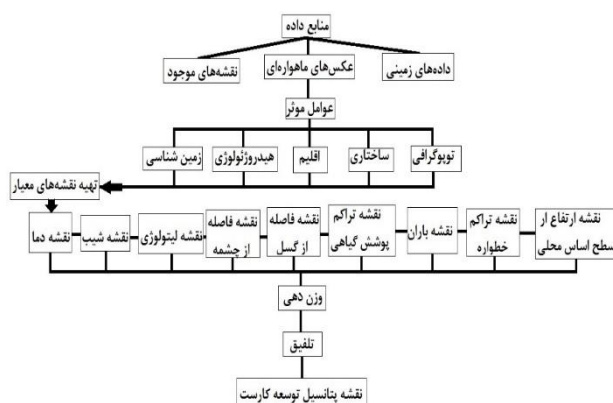


هدف از صحت سنجی، پاسخ به این سوال است که آیا نقشه‌های حاصل از تلفیق لایه‌ها با طبیعت همخوانی دارد؟ برای صحت سنجی تلفیق انجام شده، روش استاندارد وجود ندارد. ولی در اکثر کارهای انجام شده این کار بوسیله‌ی دبی چشمه‌ها انجام می‌گیرد. اندازه گیری نشدن دبی همه چشمه‌های موجود در منطقه مورد مطالعه، مانع از استفاده از این روش می‌شود. با توجه به مطالعات میدانی از جمله بررسی نمونه‌های دستی و مقاطع نازک و موقعیت قرارگیری دهنه چشمه‌ها و ارتباط آن با ساختارهای زمین شناسی نشان می‌دهد که انحلال سازند در امتداد ساختارها بیشتر بوده و در سایر مناطق به دلیل پوشش ضخیم خاک لس و پرشدگی درزه‌ها پتانسیل توسعه یافتگی کمتر است. با این فرض، در این متن از تعداد دهنه‌ی چشمه در کلاسه‌های شاخص فازی و قطعی برای صحت سنجی تلفیق استفاده شد جدول (۲). در هر دو تلفیق تعداد چشمه‌ها در دامنه‌ی مناطق پهنجانه را بدست آورده و با توجه به وجود تعداد دهنه‌ی چشمه و دبی بعضی چشمه‌ها در هر کدام از این محدوده‌ها صحت سنجی تایید می‌شود جدول (۲). و با توجه به تعداد دهنه چشمه در هر کدام از رده‌های پتانسیل توسعه یافتگی برای شاخص فازی و قطعی، می‌توان بیان کرد که برای شاخص فازی در هر کدام از رده‌های به جز رده پایین توسعه یافتگی دهنه‌ی چشمه‌ای رو شاهد هستیم. ولی برای شاخص قطعی در دو رده پتانسیل توسعه یافتگی پایین و نسبتاً پایین در دهنه چشمه نداریم، با توجه به تفکیک پذیری ظاهری نقشه‌ها و تعداد دهنه چشمه در هر کدام از رده‌های پتانسیل توسعه کارست به نظر می‌رسد که روش شاخص قطعی نسبت به روش شاخص فازی از دقت کمتری برخوردار است.

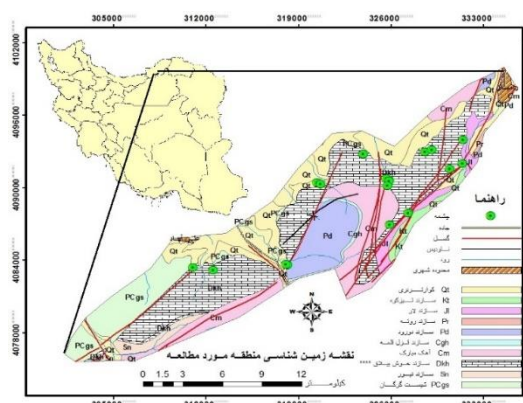
نتیجه گیری :

تکنولوژی سنجش از دور و GIS ابزار توانمندی در مطالعات منابع آب هستند، تلفیق و تحلیل نقشه‌های موضوعی مختلف و تصاویر ماهواره‌ای ابزار مفیدی برای ارزیابی پتانسیل توسعه کارست محسوب می‌شوند. در مطالعه حاضر، از تلفیق مطالعات دورسنجی، داده‌های صحرایی، نقشه‌های موضوعی مختلف و سامانه اطلاعات مکانی جهت ارزیابی پتانسیل توسعه کارست در سازند خوش استفاده شده است. با تلفیق نمایه‌های موثر در توسعه کارست از جمله نمایه لیتولوژی، سطح اساس فرسایش محلی، نمایه شیب، باران، دما، فاصله از گسل، فاصله از دهنه چشمه، تراکم طولی خطواره‌ها و تراکم پوشش گیاهی، مدل پتانسیل توسعه کارست در سازند خوش بیلاق تهیه گردید. مناطق با پتانسیل توسعه کارست متوسط به بالا در ارتباط با ساختارهای زمین شناسی است، که مؤید نقش اجتناب ناپذیر گسل‌های منطقه مذکور در رابطه با توسعه کارست است. ارتباط قوی بین نتایج مدل و استعداد کارستی شدن سازند، صحت مدل توسعه کارست را تأیید می‌کند.

جداول و اشکال :



شکل ۲. فلوجارت مراحل تهیه نقشه پتانسیل توسعه کارست در منطقه مورد مطالعه



شکل ۱. نقشه منطقه مورد مطالعه

جدول ۱. منابع داده مورد استفاده

منابع داده	نمایه های مؤثر
داده‌های صحرایی	فاصله از محل‌های تخلیه

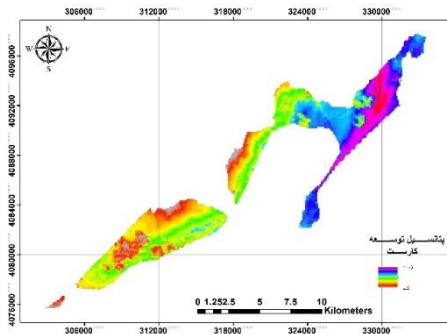
اختلاف ارتفاع نسبت به سطح اساس مدل ارتفاعی رقومی و داده های صحرایی محلی

فاصله از گسل‌ها	نقشه زمین شناسی ۱:۱۰۰۰۰۰
تراکم طول گسل‌ها	نقشه زمین شناسی ۱:۱۰۰۰۰۰
شیب	نقشه های ارتفاعی رقومی ۱:۲۵۰۰۰ سازمان نقشه برداری کشور
لیتولوژی	نقشه های ۱:۱۰۰۰۰۰ سازمان زمین شناسی ایران
پوشش گیاهی	عکس ماهواره ای landsat 7
باران	داده های ایستگاه هواشناسی استان گلستان

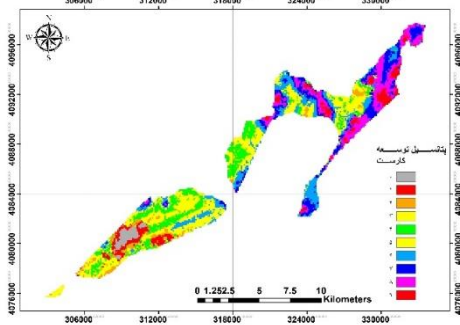
پارامتر	دامنه تغییرات	رتبه	تصویر قطعی	وزن نسبی	تصویر فازی
فاصله از محل چشمه (m)	< ۱۰۰	۹		۰.۱۲۶	
	۱۰۰-۲۰۰	۷			
	۲۰۰-۴۰۰	۵			
	۴۰۰-۷۰۰	۴			
	۰-۱۰۰۰	۲			
	۱۰۰۰	۲			
اختلاف ارتفاع با سطح اساس محلی (m)	< ۱۳۷	۰		۰.۰۸۱	
	۱۳۷-۲۰۰	۹			
	۲۰۰-۳۰۰	۸			
	۳۰۰-۴۰۰	۶			
	۴۰۰-۵۰۰	۴			
	۵۰۰-۶۰۰	۲			
> ۶۰۰	۲				
فاصله از گسل‌ها (m)	۰-۱۰۰	۹		۰.۰۹۲	
	۱۰۰-۲۰۰	۸			
	۲۰۰-۳۵۰	۷			
	۳۵۰-۵۰۰	۶			
	۵۰۰-۶۵۰	۵			
	۶۵۰-۸۰۰	۴			
۸۰۰-۱۰۰۰	۲				

			۱	> ۱۰۰۰	
<p>۰.۱۱۸</p>		۱	۰ - ۴۵	تراکم طولی گسل (درصد)	
		۲	۴۵ - ۶۰		
		۴	۶۰ - ۷۵		
		۸	۷۵ - ۸۵		
		۹	۸۵ - ۱۰۰		
<p>۰.۱۵۲</p>		۱	سازند خوش بیلاق	لیتولوژی	
<p>۰.۱۷۲</p>		۲	۰ - ۲۵	تراکم پوشش گیاهی (درصد)	
		۴	۲۵ - ۵۰		
		۸	۵۰ - ۷۵		
		۹	۷۵ - ۱۰۰		
<p>۰.۲۶</p>		۹	۰ - ۱۰	شیب (درصد)	
		۸	۱۰ - ۲۰		
		۶	۲۰ - ۴۰		
		۲	۴۰ - ۶۰		
		۲	۶۰ - ۷۰		
		۱	> ۷۰		
<p>۰.۲۹</p>		۵	< ۷۲۰	باران (mm)	
		۶	۷۲۰ - ۷۴۵		
		۷	۷۴۵ - ۷۷۰		
		۸	۷۷۰ - ۷۹۵		
		۹	> ۷۹۵		
<p>۰.۲۴</p>		۹	< ۱۲.۷	دما	
		۸	- ۱۲.۸ ۱۲.۷		
		۶	- ۱۴.۹ ۱۲.۸		
		۵	۱۴.۹ - ۱۶		
		۴	> ۱۶		

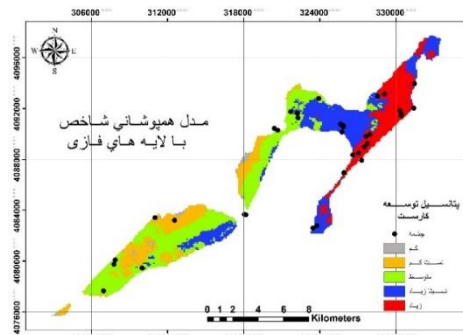
شکل ۳. لایه‌های استاندارد شده همراه با رده‌بندی و اهمیت نسبی لایه‌ها



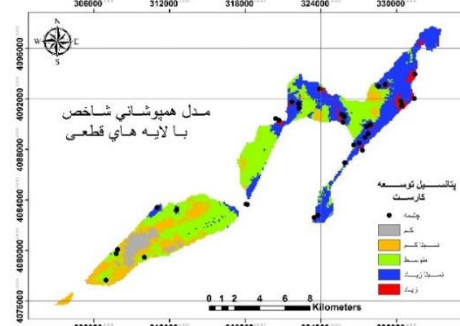
شکل ۵. نقشه‌ی پتانسیل آب زیرزمینی حاصل از اجرای مدل همپوشانی شاخص با لایه‌های فازی



شکل ۴. نقشه‌ی پتانسیل آب زیرزمینی حاصل از اجرای مدل همپوشانی شاخص با لایه‌های قطعی



شکل ۶. ارزیابی تفکیک پذیری ظاهری نقشه‌های پتانسیل توسعه کارست منطقه‌ی مورد مطالعه



جدول ۲- مقدار آبدهی چشمه‌های بررسی شده با توجه کلاس پتانسیل توسعه یافتگی.

	وضعیت توسعه یافتگی	تعداد چشمه در هر کلاس
فازی	پایین	۰
	نسبتاً پایین	۲
	متوسط	۹
	نسبتاً بالا	۱۱
	بالا	۱۵
قطعی	پایین	۰
	نسبتاً پایین	۰
	متوسط	۲
	نسبتاً بالا	۱۴



۲۱	بالا
----	------

منابع فارسی :

- درویش زاده، ع. (۱۳۷۰)، زمین شناسی ایران انتشارات نشر دانش، وابسته به موسسه انتشارات امیرکبیر.
- دشتی برمکی، م، (۱۳۸۹)، پتانسیل یابی منابع آب کارست با استفاده از تکنیک‌های سنجش از راه دور و GIS در تاقدیس‌های دشتک و شاهنشین. پایان نامه دوره کارشناسی ارشد آبشناسی، دانشکده علوم، گروه زمین شناسی دانشگاه تربیت معلم.
- شکری، م، کرمی، غ، اشجاری، ج، (۱۳۹۰)، بررسی توسعه کارست در حوضه آبگیر چشمه علی دامغان با تلفیق مطالعات هیدروژئولوژی، RS و GIS. پایان نامه دوره کارشناسی ارشد آبشناسی، دانشکده علوم زمین، گروه آبشناسی، دانشگاه صنعتی شاهرود.
- قلیزادگان، ف، رجب زاده ساعی، ح، (۱۳۹۱)، پتانسیل یابی مناطق کارستی، مطالعه موردی شهرستان مهاباد شمال غرب ایران AHP و روش تلفیق در سیستم GIS.
- مرادی، ص، رضائی، م، پورهت، ج، (۱۳۸۹)، بررسی تأثیر عوامل مختلف در توسعه کارست پهنه‌های کارستی زاگرس.
۴. علوی پناه، س.ک. (۱۳۸۲). کاربرد سنجش از دور در علوم زمین (علوم خاک). انتشارات دانشگاه تهران، صفحات ۱۸ - ۳۵.
۵. غیثی، ح. (۱۳۸۷). "بررسی عوامل موثر بر توسعه کارست در پهنه های کارستی زاگرس با استفاده از اطلاعات رقمی سنجش از دور و GIS". پایان نامه کارشناسی ارشد آب شناسی، بخش علوم دانشگاه شیراز.

References:

- Chen, S.J. and C.L. Hwang. (1992). Fuzzy multiple attribute decision making. Berlin: Springer- Verlag.
- Israil, M., M. Al-hadithi, and D.C. Singhal. (2006). Application of a resistivity survey and geographical information system (GIS) analysis for hydrogeological zoning of a piedmont area, Himalayan foothill region, India. Hydrogeology Journal, 14(5): 753-759.
- Srivastava, P.K. and A. Bhattacharya. (2006). Groundwater assessment through an integrated approach using remote sensing, GIS and resistivity techniques: a case study from a hard rock terrain. International Journal of Remote Sensing, 27(20): 4599 – 4620.